



¿Por qué rechazamos los acuerdos comerciales como el TTIP, el CETA y el TiSA?

Con el afán de enfocar las causas que originan pobreza, desigualdad e insostenibilidad, la Coordinadora de Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo de España lanzó, junto con la Alianza Española contra la Pobreza, hace ya más de 10 años, la campaña 'Pobreza Cero'. El año pasado esta campaña sumó a sus reivindicaciones una más: parar los acuerdos comerciales que se están negociando entre los gobiernos de Europa, Estados Unidos, y Canadá, ya que pretenden imponer normas y prácticas que convierten en papel mojado los acuerdos internacionales, las leyes estatales y el efectivo disfrute de los derechos humanos. Así, se convocaron manifestaciones que reclamaban poner a las personas y al planeta por encima de las multinacionales, entendiendo que esos acuerdos son una de las principales herramientas causales de las pobrezas, las desigualdades y el inexorable camino hacia el colapso del planeta.

Este año Pobreza Cero volverá a confluir con la Plataforma NO al TTIP convocando acciones a lo largo y ancho del Estado para hacer patente el rechazo de la ciudadanía a esta vuelta de tuerca en la estrategia de poner precio a todo lo que camina y se mueve sobre la tierra y debajo de ella, olvidando que el dinero no se puede comer. Sirva este documento para explicar que son estos acuerdos y por qué se rechazan.

Partimos de la valoración de la Agenda 2030 que hacía pública **Futuro en Común** en junio de este año, la cual señala que aunque el texto final de los Objetivos de Desarrollo Sostenible reconoce una crisis socio-económica y ecológica global con una visión holística y sintética del desarrollo **"las soluciones aportadas no cuestionan el modelo económico actual que está en la causa"** y apunta que **"si el desarrollo humano sostenible pasa por defender el interés de la mayoría, lo público será entonces el espacio desde el que construir las políticas que lo favorezcan"**. Estos son los vectores que trataremos de explicar de oposición a este tipo de acuerdos comerciales, por una parte ser origen de relaciones comerciales injustas y solidarias y, por otra, desmantelar lo público para hacer negocio de la cobertura social.

El TTIP en El Salmón Contracorriente

<http://www.elsalmoncontracorriente.es/spip.php?page=recherche&recherche=ttip>

Etiqueta TTIP en La Marea

<http://www.lamarea.com/tags/ttip/>

Sección NO al TTIP de ATTAC España

<http://www.attac.es/no-al-ttip/>

Etiqueta TTIP en www.coordinadoraongd.org

<http://coordinadoraongd.org/tag/ttip/>

Notición: Los negociadores del CETA incumplen el mandato de la Comisión Europea

<http://www.greenpeace.org/espana/es/Blog/noticin-los-negociadores-del-ceta-incumplen-e-blog/56436/>

TISA o el acuerdo secreto

<http://www.altersummit.eu/accueil/article/tisa-o-el-acuerdo-secreto?lang=en>

¿Qué es el TTIP?

El **Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones (TTIP)** busca establecer el mayor mercado libre del mundo entre Europa y Estados Unidos, 60% del PIB mundial y 800.000 millones de personas. Intenta eliminar las barreras arancelarias y busca una mayor armonización reguladora, es decir, rebajar aquellas leyes de protección social, laboral, medioambiental... que obstaculicen o impidan el comercio libre a ambos lados del océano, poniendo los intereses de las empresas por delante de los derechos de las personas y el respeto al medio ambiente.

"La barrera comercial más importante no son los aranceles que se pagan en la aduana, sino los obstáculos detrás de las fronteras, tales como las diferentes normas ambientales y de seguridad... el objetivo de este pacto comercial es reducir los costes y retrasos innecesarios para las corporaciones" Nota de prensa de la Comisión Europea del 13/02/13.

¿Qué es el CETA?

El **Acuerdo Integral Económico y de Comercio entre la UE y Canadá (CETA)** es un acuerdo comercial que se ha negociado en secreto durante más de cinco años y que pretende ser ratificado en 2016. Se espera que los Ministros de Comercio de la UE discutan y voten la propuesta de la Comisión para aprobar el CETA en las próximas reuniones de septiembre y octubre. El acuerdo con Canadá es considerado una avanzadilla del TTIP. **Miguel Ángel Soto, portavoz de Greenpeace España** nos explica que *"las negociaciones tratan de favorecer los intereses de la industria para rebajar lo que ellos llaman 'barreras al comercio', que no son otras que las conquistas de la sociedad civil en materia de protección al consumidor, medio ambiente, derechos laborales y derechos democráticos"*.

¿Qué es el TiSA?

El **Acuerdo de Comercio de Servicios (Trade in Services Agreement - TiSA)** se está negociando asimismo en secreto por medio centenar de países con realidades económicas y laborales muy diversas, como Noruega, Pakistán, México y en el que asimismo participan países con políticas laxas en el control de capitales, como Panamá y Suiza. Es un acuerdo en el que la UE está representada por la Comisión Europea y que pretende fijar una serie de normas que regulen los servicios a escala global. Estas normas impedirían, por ejemplo, que los diferentes Estados miembro puedan legislar en favor de la voluntad popular blindando las privatizaciones, las liberalizaciones y la presencia de las grandes corporaciones multinacionales en sectores que van desde las telecomunicaciones, al transporte, pasando por la banca, la sanidad o las pensiones.

Su objetivo es reactivar las negociaciones para la liberalización de los servicios, estancadas tras el fracaso en 2001 de la Ronda de Doha, celebrada en el seno de la OMC con el objetivo de liberalizar el comercio mundial, tratando de ir más allá, ya que tanto la educación como la sanidad estaban relativamente blindadas. Las grandes empresas pretenden incluir una cláusula según la cual todo 'nuevo servicio' que pueda ser escindido de uno ya existente, debe ser puesto en el mercado a través de licitación. Así la táctica será ir desgajando áreas de los servicios públicos para su paulatina privatización. Otra de las condiciones a introducir será la irrevocabilidad, según la cual, una vez privatizado un servicio público ya no se podrá devolver al control de las administraciones públicas.

Pérdida de empleos

La Comisión Europea y los Gobiernos de los países de la UE, el Gobierno Estadounidense y las grandes empresas plantean el acuerdo como el antídoto definitivo contra la crisis prediciendo un aumento global de sus beneficios de 25.000



millones de euros anuales, favoreciendo la creación de 400.000 nuevos puestos de trabajo. Por contra, un informe de la **Universidad de Tufts** (EEUU) calcula que se perderán alrededor de 600.000 puestos de trabajo en la UE, mientras que otras estimaciones apuntan a que 1,1 millones de empleos podrían verse desplazados como consecuencia del tratado.

"Algunos todavía defienden las teorías del 'derrame', que suponen que todo crecimiento económico, favorecido por la libertad de mercado, logra provocar por sí mismo mayor equidad e inclusión social en el mundo. Esta opinión, que jamás ha sido confirmada por los hechos, expresa una confianza burda e ingenua en la bondad de quienes detentan el poder económico y en los mecanismos sacralizados del sistema económico imperante" Noviembre 2013. Exhortación del Papa Francisco. *Evangelii Gaudium* 54.

La Confederación Europea de Sindicatos (CES), que reúne a las principales organizaciones sindicales europeas (CCOO y UGT en España), ha manifestado su oposición al tratado TTIP y ha convocado manifestaciones masivas en diversas ocasiones, contando con el apoyo de AFL-CIO el mayor sindicato de EEUU y Canadá con más de 10 millones de personas afiliadas. **Richard Trumka, líder de los sindicatos norteamericanos** ha remarcado que el tratado "sitúa los intereses de los trabajadores en ambos lados del Atlántico detrás de los de las grandes corporaciones".

Profundizando en la desigualdad

El proyecto europeo y sus pretendidos valores están en decadencia, sumidos en un proceso de deterioro social en el que su blindaje social, el Estado del Bienestar, muestra ya los daños ocasionados por años de crisis. La desconfianza crece en un planeta en el que el 1% de la población acapara más dinero que el 99% restante, según el último informe de **Intermón Oxfam**. El TTIP apuntalaría la desigualdad y sería una subasta de derechos a la baja, devolviéndonos a un escenario propio del siglo XIX, suprimiendo derechos conquistados en Europa en el siglo XX.

Privatización de lo público y pérdida de derechos

Asuntos espinosos de estos tratados son la más que probable privatización de la sanidad, la educación o el acceso al agua; la desregulación de la protección de datos personales; el blindaje de las patentes y de la propiedad intelectual; o el hecho de que en protección laboral EEUU no haya ratificado 70 convenios, algunos fundamentales (negociación colectiva, libertad sindical, trabajo forzoso, huelga o trabajo infantil), de la Organización Internacional del Trabajo; desprotección de la pequeña y mediana empresa al no poder competir con las multinacionales; pérdida de la capacidad de negociación de los sindicatos; entre otros.

Como señala **Amigos de la Tierra**, están ocultando una pérdida de derechos sin precedentes ya que la pretendida 'equiparación de normativas' se haría a la baja, implicando una rebaja de derechos y más privatizaciones para la ciudadanía europea. Quieren eliminar las barreras al comercio para crear un gran mercado que beneficie a las grandes empresas. Pero estas barreras regulan y protegen nuestros derechos sociales y ambientales.

La salud y la agricultura en peligro

El TTIP también amenaza nuestra salud mediante la eliminación del principio de precaución que opera en la UE, por el que si existen dudas sobre el impacto en la salud (humana, animal o vegetal), este no puede comercializarse. En EEUU la normativa opera al revés: se retira el producto solo cuando existen pruebas fehacientes. Abolir este principio podría llevar a que productos que hoy están prohibidos (desde los modificados genéticamente o clonados, a pesticidas o medicamentos) tengan una puerta de entrada en la UE.

Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión: Desintegración de la Unión Europea, Desempleo e Inestabilidad. Universidad de TUFTS

https://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/14-03CapaldoTTIP_ES_Spanish.pdf

Los sindicatos de EEUU y Alemania se alían para derrotar el acuerdo de libre comercio

http://www.elconfidencial.com/economia/2015-10-09/los-sindicatos-de-eeuu-y-alemania-se-alian-para-derrotar-el-acuerdo-de-libre-comercio_1053209/

Una economía al servicio del 1%.

Informe de Oxfam-Intermón

<https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/economia-para-minoria-informe.pdf>

El TTIP, TPP, TISA, CETA...vulneran el sistema internacional de los derechos humanos

<http://omal.info/spip.php?article7429>

Web de la campaña de Amigos de la Tierra España

<https://ttipsecret.wordpress.com/>

El TTIP sembrando pérdidas para el sector agrario.

Amigos de la Tierra España

https://www.tierra.org/wp-content/uploads/2016/04/TTIP_y_agricultura.pdf

No molestar, se negocia (lo que vas a comer)

<http://www.soberaniaalimentaria.info/publicados/numero-17/75-no-molestar-se-negocia-lo-que-vas-a-comer>

Dossier: TTIP, Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión de CIDOB

http://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversionfolder/dossier_ttip_asociacion_transatlantica_de_comercio_e_inversion

Campaña de Greenpeace España contra el TTIP

<http://www.greenpeace.org/espana/es/Trabajamos-en/No-al-TTIP/>

Repòsitario de documentación sobre el TTIP y el CETA de Los Verdes | Alianza Libre Europea

<http://ttip2016.eu/es/documents.html>

Así gestaron las grandes empresas las negociaciones del TTIP

<http://www.ecologistasenaccion.org/article31940.html>

Report of the Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter

http://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session19/A-HRC-19-59-Add5_en.pdf

Las multinacionales e inversores acuden cada vez más a los tribunales de arbitraje

<http://www.lamarea.com/2016/06/20/las-multinacionales-e-inversores-acuden-cada-vez-mas-a-los-tribunales-de-arbitraje/>

POBREZA CERO
y justicia global

Amigos de la Tierra describe al TTIP como un “caballo de Troya” que intentan vendernos como algo positivo, pero que definirá un orden legal por encima de derechos sociales y medioambientales. **Susan George** lo define como el tratado vampiro y habla del efecto Drácula. “*Si sacamos el vampiro a la luz del día, retrocede y se muere*” recalcando que sólo la movilización social conseguirá pararlo.

Impacto en otros países

Según CIDOB (Centro de Información y Documentación Internacionales de la Universidad de Barcelona), en países en desarrollo y economías emergentes se pueden producir efectos de desviación de comercio en países en desarrollo y economías emergentes. Por una parte, se estima que estos países pueden recibir el impacto positivo de una mayor demanda debido al crecimiento económico de Estados Unidos y de la UE gracias al TTIP. Aunque por otra, el acuerdo bilateral podría conducir a una reducción de comercio ya que, al disminuir los costes internos, los productores norteamericanos y europeos importarán menos de terceros países dada la disminución de los costes internos debidos al comercio. En algunos casos, los efectos de una mayor demanda de materias primas, productos semi-elaborados, servicios o turismo desde el TTIP, pueden compensar la disminución de las ventas de otros productos con costes relativamente altos de terceros países.

Falta de transparencia y lobbies empresariales

Las negociaciones, que comenzaron en febrero de 2013, son a puerta cerrada entre la Comisión Europea y el Gobierno de los EEUU. Sólo se conocen algunos fragmentos a través de las filtraciones como las de **Wikileaks** y **Greenpeace**, de hecho muchos parlamentarios y parlamentarias no tienen el debido acceso al texto del acuerdo. Esta falta de transparencia coloca a la ciudadanía en situación de indefensión frente a los intereses multinacionales sobre pequeñas y medianas empresas, sobre los derechos de trabajadoras y trabajadores, etc.

Las grandes empresas actúan como grupos de presión y ‘lobbies’ en estas negociaciones. Según un análisis del observatorio **Corporate Europe**, el 92% de las reuniones de la negociación (560 reuniones) han sido con lobbies empresariales. Casi 30.000 personas se dedican diariamente a realizar labores de cabildeo en la UE, hasta el punto de que se ha denominado el gobierno comunitario como una ‘lobbycracia’.

El derecho de la ciudadanía de participar en los asuntos públicos se reconoce en el **Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos**. Ello implica que, tal y como explica **Olivier de Schutter, Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación**, ningún acuerdo de inversión o tratado comercial debe ser adoptado en ausencia de un debate público y con la participación de la ciudadanía.

Secuestro de la justicia

Uno de los puntos más controvertidos y criticados en la negociación es el **sistema de arbitraje de diferencias inversor - Estado** (Investor-State-Dispute-Settlement, ISDS) que supone la aceptación por ambas partes de un sistema de arbitraje internacional en lugar del sistema judicial de un Estado. La asociación **Jueces para la Democracia** ha rechazado la iniciativa de crear este tribunal especial que sustituiría parte de las competencias asignadas a los órganos judiciales nacionales y europeos para asumir competencias en el ámbito civil, laboral, fiscal y administrativo entre otros. Según esta organización “*Representa una usurpación de las funciones judiciales estatales, caracterizadas por su independencia e imparcialidad, para adjudicarlas a un organismo vinculado a las grandes corporaciones económicas y a los gobiernos más importantes del mundo*”.

En este sentido, **Jueces para la Democracia** apunta que la naturaleza de este tribunal especial puede repercutir de manera muy negativa en los derechos laborales, en los derechos de los consumidores y en las normas de protección del medio ambiente. Añaden que *"No existe ninguna necesidad de crear un tribunal especial de esta naturaleza, a no ser que se pretenda proteger relaciones económicas privilegiadas. Tampoco resulta admisible que la protección jurídica a los inversores llegue al extremo de que puedan reclamar ante un Estado y que dicha pretensión sea resuelta por un tribunal arbitral al margen del organigrama judicial estatal y europeo"*.

Barra libre para el sector financiero

Según **Xavier Caño de ATTAC**, otro de los riesgos en la negociación de estos tratados es la completa eliminación de los escasos controles del sector financiero. "Los gobiernos no podrán regular, supervisar ni controlar al sector financiero y las pésimas consecuencias de la desregulación financiera que el TTIP busca harán posible el estallido de una enorme crisis que aboque a una recesión profunda y depresión que se lleven por delante toda la economía real".

El TTIP que se negocia de ningún modo pretende la regulación ni el control de las finanzas o de las transacciones especulativas. Apuesta por la financiarización total, convertir todo en activos para especular en el casino financiero en que han convertido la economía de la Tierra. A este paso, hasta el aire que respiramos será una mercancía con la que comerciar.

Reducción de competencias municipales

Según las conclusiones del informe **'La amenaza global asalta lo local: el TTIP en municipios y comunidades autónomas'** de **Ecologistas en Acción**, con la entrada en vigor del acuerdo, municipios y comunidades perderán gran parte de su capacidad para gestionar materias de vivienda, sanidad, medio ambiente, servicios sociales, educación o alimentación. *"Los ayuntamientos se encontrarán ante una realidad en la que estará prohibido cualquier intento de aplicar criterios de proximidad, desarrollo sostenible local a las contrataciones públicas, aplicación de moratorias sobre prácticas peligrosas en zonas de alta sensibilidad medioambiental o restringir el uso de técnicas que se consideran peligrosas como pesticidas, transgénicos, hormonas..."*.

Esto podría suponer una traba a la implantación de medidas de Compra Pública Responsable, en los tres ámbitos que actualmente engloba: medioambiental, social y ética. En otras palabras, no podrán promover la compra verde, ni la contratación de empresas de inserción o centros especiales de empleo ni tampoco favorecer la adquisición de productos de Comercio Justo. El 18% del PIB español que representa la compra y contratación de las administraciones públicas es un pastel que las grandes multinacionales quieren para ellas. **Ecologistas en Acción** añade que si el tratado sale adelante, *"podrían considerarse ilegales las cláusulas para el apoyo de la economía local, evitando que la contratación pública se convierta en una política activa de desarrollo local sostenible"*.

Golpe de gracia a la idea de Unión Europea

Estamos ante una agresión sin precedentes a la ya de por sí deteriorada idea de la UE como sistema garante de derechos y democracia moderna. Si no somos capaces de alzarnos para impedir que tome carta de naturaleza legal, en adelante nuestro voto no valdrá nada. El TTIP es el último instrumento ideado por los tecnócratas del capitalismo ultraliberal para borrar de una vez por todas de la faz del planeta las conquistas democráticas que tanto esfuerzo costaron y que durante décadas hemos creído que eran irreversibles.

Jueces para la Democracia advierte de que el TTIP desprotege a los trabajadores

<http://www.abogacia.es/2016/05/23/jpd-advierte-de-que-el-ttip-desprotege-a-los-trabajadores-y-el-tribunal-de-arbitraje-usurpa-funciones-estatales/>

Impacto económico y financiero del Tratado Transatlántico de Inversión y Comercio. Informe del Observatorio de la Deuda en la Globalización

http://www.odg.cat/sites/default/files/ttip_v4.pdf

'La amenaza global asalta lo local: el TTIP en municipios y comunidades autónomas' de Ecologistas en Acción

http://ttip2016.eu/es/files/content_es/Informe%20TTIP%20Ecologistas%20en%20Accion.pdf

El TTIP amenaza a ayuntamientos y comunidades autónomas

<http://www.lamarea.com/2016/04/15/ttip-ayuntamientos-comunidades-autonomas/>

Debate Campo Abierto TV "El TTIP, la dictadura de las corporaciones" con la participación de Lucía Bárcena, Arcadi Oliveres, Sergi Cutillas.

<http://www.odg.cat/es/blog/el-ttip-la-dictadura-de-las-corporaciones>

Aún hay tiempo para evitar que el TPP impida el acceso a medicamentos genéricos que salvan vidas
[https://www.msf.es/actualidad/aun-hay-tiempo-
evitar-que-tp-impida-acceso-medicamentos-
genericos-que-salvan-vidas](https://www.msf.es/actualidad/aun-hay-tiempo-evitar-que-tp-impida-acceso-medicamentos-genericos-que-salvan-vidas)



Una ofensiva global, el TPP

El **Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica** (TPP, en inglés) surgió de la ampliación de una alianza suscrita en 2006 por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, en el marco del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (Apec), a la que se sumaron después Australia, Canadá, Estados Unidos, Japón, Malasia, México, Perú y Vietnam. Este bloque representa el 40% del PIB mundial y el 20% del comercio internacional. Tras la firma del acuerdo de libre comercio, el 4 de febrero de 2016 en Nueva Zelanda, el tratado debe ser refrendado por los poderes legislativos de los 12 países del bloque, en un proceso que inauguró Malasia. Chile, México y Perú son los tres socios latinoamericanos del bloque. El tratado entrará en vigor si a los dos años de su rúbrica está avalado por todos los socios, o cuando lo hagan seis de ellos, que en conjunto sumen 85% del PIB colectivo.

Como pasa con el acuerdo entre Estados Unidos y Europa, aunque se presenta como un acuerdo comercial, el TPP no trata de impulsar el 'libre comercio' ya que EEUU y muchos de sus socios en el TPP son algunas de las economías más abiertas del mundo. Las principales restricciones comerciales tienen que ver con las barreras no arancelarias, como los subsidios agrícolas estadounidenses, que el tratado no abarca.

El TPP protegerá a los intereses contrarios al libre comercio ya que fortalecerá los monopolios de los derechos de propiedad intelectual (DPI), aún más que las disposiciones del acuerdo de la OMC sobre los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio, especialmente para las grandes empresas farmacéuticas, los medios de comunicación, de tecnología de la información, entre otras. Por ejemplo, el acuerdo permitirá que las farmacéuticas tengan monopolios de mayor duración sobre los medicamentos patentados, alejará a los genéricos – más baratos – del mercado y bloqueará el desarrollo y la disponibilidad de medicamentos 'similares' nuevos.

Médicos sin Fronteras denunció que el TPP "*pasará a la historia como el peor acuerdo comercial para el acceso a los medicamentos en los países en desarrollo*". MSF prevé que al menos 500 millones de personas no podrán acceder a los medicamentos una vez que el TPP entre en vigor. "*Los grandes perdedores en el TPP son los pacientes y los proveedores de tratamiento en los países en desarrollo*", denunció la organización en un comunicado, en el que también advertían de que "*el impacto negativo del TPP en la salud pública será enorme, se sentirá en los años por venir y no se limitará a los actuales 12 países del TPP, ya que es un modelo peligroso para futuros acuerdos*".

Organizaciones sociales de Chile, México y Perú presionan para que sus parlamentos y los de otros socios no ratifiquen el TPP, en una carrera de fondo marcada por la campaña electoral de Estados Unidos. La Sociedad Civil peruana se ha articulado en la coalición '**No Negociable**', para rechazar los puntos más polémicos del acuerdo. "*Planteamos un diálogo con bancadas afines que defienden los intereses nacionales y llevarles información. Queremos tomar a los parlamentos como pivotes, también dialogar con organizaciones de EEUU, Canadá y los países asiáticos*", explica el peruano **Carlos Bedoya, de la Red Latinoamericana sobre Deuda, Desarrollo y Derechos**. Las plataformas '**Chile Mejor sin TPP**' y '**México Mejor sin TPP**' son iniciativas similares, con las que organizaciones sociales y figuras de la sociedad civil buscan denunciar las consecuencias negativas que tendrían el tratado para las gentes y el medio ambiente de sus países.

Aprender de la historia: el caso de México

El 1 de enero de 1994 entraba en vigor el **Tratado de Libre Comercio de América del Norte** (TLCAN o NAFTA según sus siglas en inglés). Ese mismo día se levantaba el Ejército Zapatista de Liberación Nacional contra ese acuerdo que denominaban como 'sentencia de muerte', mientras que los medios oficiales aseguraban que crearía empleos, haría crecer la economía y mejoraría el nivel de vida de los mexicanos.

El resultado más importante del TLCAN ha sido la total subordinación de la política económica mexicana a los dictados de Washington y del gran capital internacional. Todos los estudios demuestran que si bien el TLCAN ha generado un aumento en la 'inversión extranjera directa', sobre todo desde Estados Unidos, este flujo de recursos no ha propiciado procesos de desarrollo sostenible de largo plazo. En los últimos 22 años el crecimiento económico se ha estancado, la desigualdad se ha profundizado, el medio ambiente se ha degradado y la pobreza se mantiene en un nivel totalmente inaceptable.

Lo más grave ha sido la desarticulación estructural de la economía mexicana. Los campesinos y los indígenas han sido obligados a abandonar sus tierras y migrar hacia Estados Unidos en una proporción sin precedentes; una multitud de pequeños y medianos empresarios ha tenido que cerrar sus negocios y, en general, se han debilitado las cadenas productivas nacionales en favor de una 'inserción' cada vez más subordinada y desigual en los circuitos internacionales del capital. Las 'oportunidades' laborales disponibles hoy para los jóvenes, mal pagadas, sobreexplotadas y con pésimas condiciones de trabajo, son el espejo más fiel del gran fracaso del TLCAN.

'*Manos fuera de nuestro maíz*' es el eslogan que **Greenpeace México** utilizó en su última campaña contra la entrada de maíz modificado genéticamente en el mercado mexicano. Desde 1994, las importaciones mexicanas de este grano han crecido de las 200.000 toneladas a los 6 millones de toneladas de la actualidad. Una cantidad que sobrepasa las cuotas acordadas en el TLCAN y que supone que un 25% del maíz consumido por los mexicanos proviene de su principal aliado comercial: Estados Unidos. Desde 1994, México ha pasado de ser país exportador de maíz, un cereal del que depende el 80% de la dieta mexicana y que pesa en las raíces históricas de su cultura, a país receptor de una auténtica invasión de maíz estadounidense de baja calidad gracias a la eliminación de las barreras comerciales y a la política subsidiaria de Washington. Una realidad que ha dejado a millones de agricultores sin medio de vida y que ahora, como denuncia **Greenpeace México**, pone en peligro incluso la propia identidad del maíz debido a la manipulación genética.

La advertencia sobre la pérdida de la soberanía alimentaria fue formulada desde diversos sectores. Entre ellos, los campesinos organizados del movimiento '**El campo no aguanta más**', quienes plantearon en el '**Manifiesto de Ciudad Juárez**' que: "*Dislocar nuestra producción agropecuaria, orientarla a producir sólo para la exportación y hacer depender la alimentación de nuestro pueblo de las importaciones de los EEUU, controladas por unas cuantas transnacionales, es aceptar la madre de las derrotas: la de la comida de nuestra gente*".

El incremento de las importaciones de alimentos ha traído como impacto el agravamiento de la pobreza en el campo. El campo mexicano está poblado por 25 millones de personas, de las cuales un 80% son pobres. Solamente la mitad de esta población produce algunos excedentes que lleva al mercado, los cuales van dejando de producirse porque no hay condiciones que aseguren una mínima rentabilidad.

La pobreza (en 1984 había 14,2 millones de pobres en el campo, en 1992 había 18,9 millones) ha expulsado a la población campesina hacia las ciudades y hacia los Estados Unidos. La migración desde el campo hacia los núcleos urbanos es en promedio de unas 500 mil personas anualmente (un 50% de ellas hacia los Estados Unidos). Más de 10 millones de mexicanos se van a la cama con hambre y mientras los informes de la **FAO** insisten en la necesidad de erradicar el hambre en los países menos desarrollados, los gobiernos mexicanos enfatizan en abandonar las políticas de apoyo al campo.

Conseguimos parar el AMI...

El **Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI)** fue un proyecto de acuerdo que comenzó a negociarse a partir de 1995 en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en una completa oscuridad entre los países miembros de la organización. De haberse aprobado habría otorgado todos los poderes y todos los derechos a las empresas transnacionales, inclusive la posibilidad de demandar a un gobierno en el caso de

'Manifiesto de Ciudad Juárez'

<http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/12408.pdf>



'Análisis y perspectivas 2016'
de la Fundación Foessa

http://www.foessa.es/publicaciones_compra.aspx?id=5279&Idioma=1&Diocesis=42

Web de la campaña estatal para frenar
el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversión
<http://www.noalttip.org/>

Luis Ferreirim (Greenpeace): "El TTIP es un
atentado contra nuestras libertades y derechos"

<http://www.lamarea.com/2016/05/03/luis-ferreirim-greenpeace-ttip/>

Debate sobre el TTIP. Revista 'Tiempo de paz'
Nº117 del Movimiento por la Paz (MPDL)"

<http://www.mpd.org/contenido/no-117-debate-sobre-ttip>

Más información...

En el blog de la campaña **Pobreza Cero**



considerar que una de sus medidas podría atentar contra las ganancias presentes o futuras de la empresa.

Gracias a algunas filtraciones el texto del AMI se conoció primero en Canadá y en EEUU, luego en Francia y, finalmente en el resto de Europa. Una coalición amplia de organizaciones de todo tipo lanzó una vigorosa campaña en contra del proyecto, que forzó al gobierno francés de Lionel Jospin a nombrar una comisión de investigación. El informe de dicha comisión, muy negativo respecto al acuerdo, terminó por convencer al gobierno de Francia de retirarse de las negociaciones. Otros países, como Bélgica, también se retiraron y el AMI fue enterrado definitivamente en diciembre de 1998. Esta victoria suele considerarse como la primera de lo que se después se denominaría 'movimiento altermundialista', aunque debemos relativizarla, ya que, al mismo tiempo se firmaron en todo el mundo numerosos acuerdos tratados de libre comercio.

...si nos movilizamos podemos pararlos de nuevo

Joaquín Arriola, profesor de Economía Política de la Universidad del País Vasco, en el informe de 'Análisis y perspectivas 2016' de la Fundación Foessa resume que el TTIP "se trata de un proyecto político, promovido por grupos de interés muy poderosos, para blindar los negocios de las grandes empresas frente al riesgo de las decisiones políticas basadas en criterios diferentes al del lucro privado; para transferir los servicios públicos aún más a la competencia y a los mercados, y para reforzar el peso político de las grandes empresas en las políticas mundiales de comercio y de inversión. Lo que no termina de quedar claro es qué beneficio puede sacar la mayoría de la población de todo esto".

La **plataforma No al TTIP** inició en 2015 una Iniciativa Ciudadana Europea para demostrar a los políticos que existe una amplia oposición al TTIP, al CETA y al TiSA fomentando así un debate público. A día de hoy, ya se han conseguido más de 3,7 millones de firmas de los 4 millones que se fijaron como objetivo.

La movilización está siendo impresionante por la suma de todo tipo de entidades: sindicatos, organizaciones profesionales y empresariales, municipios y gobiernos regionales. **Más de 1.600 localidades en la UE** se han declarado ya oficialmente contrarios a la firma de este acuerdo comercial, entre ellas Barcelona y Madrid.

Sobran los argumentos para oponerse al TTIP. Dependemos de nuestro medio ambiente, del aire limpio que respiramos, de la biodiversidad que nos alimenta y depura nuestra agua. No podemos alimentarnos de petróleo, de aguas contaminadas, ni de CO₂. Tampoco del dinero que amasan las grandes empresas que en ambos continentes están presionando para que los gobiernos destruyan los medios de vida de la ciudadanía.

El Poder piensa que no tiene a nadie enfrente, que la respuesta social apenas tiene entidad, que quienes creemos que otro mundo no solo es posible sino que además es necesario somos incapaces de articular una respuesta global a su indecencia. El TTIP no es más que la consecuencia de la desmovilización de la ciudadanía. Al capitalismo desregulado jamás gustó la democracia.

Los avances sociales para el 99% de la población solo se han conseguido con el esfuerzo y la lucha de personas y organizaciones concienciadas y críticas que han puesto el apoyo mutuo y el bien común por delante de los intereses de unos pocos privilegiados.

