

Prioridades para una nueva era

1) El aumento de la fortaleza económica del Sur debe estar acompañado por un serio compromiso por el desarrollo humano: **invertir en salud, educación y bienestar social**.

2) Los países menos desarrollados pueden aprender y beneficiarse del éxito de las economías emergentes del Sur.

3) Se necesitan instituciones nuevas que promuevan el comercio y la inversión y aceleren el intercambio de experiencias entre los países del Sur. No bastan las instituciones nacidas del Bretton Woods (Banco Mundial, FMI, etc.) como respuesta a los problemas de la postguerra. Han quedado obsoletas ante la nueva situación mundial...

“El Sur ha promovido nuevos acuerdos e instituciones, como acuerdos comerciales y mecanismos financieros bilaterales y regionales. En consecuencia, los sistemas actuales de gobernanza internacional son un mosaico de antiguas estructuras y novedosos acuerdos. Y podrían diversificarse aún más: es probable que la cooperación internacional requiera una red aún más compleja de procesos bilaterales, regionales y mundiales”

4) Se necesita una mayor representación del Sur y de la sociedad civil en las instituciones internacionales. Que esto no se reduzca a lo ya realizado con el G-20, sino que incluya a las instituciones del Bretton Woods y la misma ONU para que se rijan por principios democráticos e inclusivos, dando a los países del Sur el peso que les corresponde.

5) El ascenso del Sur supone nuevas oportunidades para alcanzar un mayor suministro de bienes públicos y atender a problemas que requieren soluciones a nivel mundial, no sólo regional (cambio climático, terrorismo, proliferación nuclear...).

“A nivel mundial, es necesario **reformar y actualizar las instituciones** para poder proteger y proporcionar bienes públicos mundiales. A nivel nacional, el compromiso de los Estados con la justicia social es importante, como lo es la comprensión de que **las políticas tecnocráticas de enfoque único no son realistas ni efectivas** ante la diversidad de contextos nacionales, culturas y condiciones institucionales. No obstante, ciertos principios predominantes como **la cohesión social**, el **compromiso estatal con la educación, la salud y la protección social**, y la apertura a la **integración comercial**, surgen como elementos necesarios para lograr un desarrollo humano sostenible y justo”.



Justicia y Solidaridad

INFORME SOBRE DESARROLLO HUMANO 2013 PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo)

Acaba de presentarse en el mundo (11 de abril de 2013) el **“Informe anual sobre Desarrollo Humano 2013”** elaborado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).

El título de este año -**“El ascenso del Sur”**- lo dice todo.

Este “ascenso del Sur” no se debe al seguimiento de un conjunto de “recomendaciones políticas” generales, sino a la implantación de políticas “pragmáticas” -no ideológicas- como respuesta a situaciones locales...

Ascenso del Sur

Todos los países han mejorado su IDH (Índice de Desarrollo Humano), sobre todo quienes lo tenían más bajo de modo que podemos afirmar que **hoy el mundo es más equitativo**, a pesar de **las grandes desigualdades** que persisten.

Se ha avanzado en salud pública, educación, transporte, telecomunicaciones y participación cívica. Estos avances se han dado sobre todo en BRASIL, CHINA, INDIA, Indonesia, Sudáfrica y Turquía. Pero también en SAN MAURICIO, TÚNEZ, Bangladés, Chile, Ghana, Ruanda o Tailandia.

Sin embargo, el “ascenso del Sur” no es igual en todos los países: los 49 menos desarrollados van mucho más lentos.

La participación del Sur en el comercio mundial entre 1980 y 2010 pasó del 25 al 47%.

En ese mismo tiempo, su participación en la producción mundial pasó del 33 al 45 %.

Y el comercio entre países del Sur pasó, en esos años, del 8 al 26%

La proporción de personas en extrema pobreza ha pasado del 43,1 % en 1990 al 22,4 % en 2008

Entre 1990 y 2010, la clase media en los países del Sur ha pasado del 26 al 58%.

EL SUR PRECISA DEL NORTE, PERO CADA VEZ MÁS EL NORTE TAMBIÉN PRECISA DEL SUR

A pesar de todo esto, el Informe subraya “la necesidad de garantizar la plena incorporación de cuestiones relacionadas con **la igualdad de oportunidades, la sostenibilidad del medio ambiente, la participación de la sociedad civil, el crecimiento demográfico...** (es urgente generar empleo a gran escala so pena de que crezca el malestar social y las revueltas).

Aunque la reducción de la pobreza a la mitad (el 1º de los Objetivos del Milenio) se ha conseguido ya tres años antes de la fecha límite (2015), sin embargo todavía hay alrededor de 1,57 mil millones de personas (más del 30 % de la población de los 104 países analizados en el Informe) que viven en condiciones de pobreza multidimensional.

La “pobreza multidimensional” no mide únicamente los ingresos (1,25\$ al día) sino que añade otros 10 indicativos más distribuidos en educación, salud (sanidad) y calidad de vida (electricidad, saneamiento, agua potable, etc.). Se considera “pobre” a quien no tiene acceso al menos al 30% de los indicadores.

Debilitamiento del Norte

“La preocupación sobre el futuro también se manifiesta en el Norte, donde el bajo crecimiento económico, las altas tasas de desempleo y las medidas de austeridad amenazan los altos niveles de desarrollo humano.

Tanto en el Norte como en el Sur, las élites dirigentes no pueden permitirse ignorar tales amenazas a la inclusión y al bienestar social frente a la creciente demanda de justicia y responsabilidad exigida por los ciudadanos, comunidades y organizaciones civiles nacionales e internacionales, y facilitada por el auge de los medios sociales”.

A pesar de este debilitamiento, **es necesario mantener la cooperación con el Sur** si se quiere que los progresos adquiridos no se vengán abajo ante los desafíos del **cambio climático** y el **estrés de los ecosistemas**.

¿¿Cuál es la “novedad” de la situación actual?

1) Que los países del Sur “ son jugadores de importancia en el escenario mundial, con recursos financieros y peso político que influyen en la toma internacional de decisiones”.

2) Que el Norte necesita del Sur para mantener en movimiento la economía mundial. Necesita que el Sur mantenga la demanda de bienes y servicios que el Norte pueda exportar...

3) Que el Sur necesita del Norte como fuente de innovación y tecnologías complejas para llevar a cabo su propia producción y exportársela al Norte.

4) Que los países del Sur ya no miran modelos de desarrollo del Norte, sino a modelos del Sur, y esto bajo criterios puramente pragmáticos, por encima o al margen de las ideologías.

Nuevas ideas. Instituciones obsoletas

Todo esto significa que están cambiando las reglas del juego y se necesitan nuevas ideas acerca de la promoción del desarrollo en el mundo.

“... los principios que han regido a los responsables de formular políticas y a las instituciones surgidas tras la Segunda Guerra Mundial deben ajustarse, por no decir restablecerse, para poder responder a la creciente diversidad de opiniones y poder, y garantizar un progreso sostenido en desarrollo humano a largo plazo.

“Muchas de las instituciones y los principios actuales de gobernanza internacional fueron pensadas para un mundo que es muy diferente del actual. Una de las consecuencias es que en ellas el Sur está subestimado. Para sobrevivir, las instituciones internacionales deberán ser más representativas, transparentes y responsables”.

¿¿Cómo mantener el progreso del desarrollo humano?

1) Garantizar una mayor equidad entre hombres y mujeres, grupos, etc. El instrumento principal, **la educación**.

2) Permitir la libre expresión y la **participación**. Cada vez hay más exigencia de ello, sobre todo entre los jóvenes

3) Hacer frente a los **desafíos ambientales**: cambio climático, deforestación, contaminación del aire y el agua, etc.

4) Mejorar el cambio demográfico. Mejor educación supone **frenar el índice de crecimiento**