



A FONDO

INFORMACIÓN ALTERNATIVA AFRICA CENTRAL Nº 1 - 2008

¿QUÉ ESTÁ PASANDO EN KENIA? La violencia nace de la abismal desigualdad

Cada día los medios de comunicación nos hablan de la situación que está viviendo este país, pero lo presentan como si se tratara de un problema étnico; esto es una simplificación que alimenta la imagen negativa de los africanos. Al mismo tiempo que nos inundan con una información sesgada sobre este conflicto, en casi todos los países del mundo se han realizado manifestaciones en el día de acción global contra el sistema neoliberal, ¿por qué no han informado también de estas movilizaciones de la sociedad civil organizada en el continente africano?

Hasta finales de enero las muertes violentas en Kenia ascienden a casi 1000 y cerca de 300.000 personas han tenido que desplazarse de sus hogares. No sólo el presunto fraude electoral y las rivalidades étnicas han envuelto a Kenia en la violencia, la desigualdad económica es un elemento que promete mantener vivo el enfrentamiento interno.

Kofi Annan se encuentra allí para mediar en el conflicto, es consciente del mar de fondo cuando declara: "Debemos encarar los temas fundamentales que están en la raíz de los disturbios, como una distribución más equitativa de los recursos. En caso contrario, seremos testigos de lo mismo dentro de tres o cuatro años".

El acceso a la tierra, la vivienda y al agua son los motivos reales, enmascarados por las diferencias tribales y manipulados por las rivalidades políticas. Sólo un grupo social salió a la calle para protestar contra el fraude electoral: los más pobres entre los pobres, los desocupados y los sin tierra. Los que participan de la violencia pertenecen a una única clase social, la de los barrios marginales y este cuadro se ha repetido en varias zonas del país.

Para entender el actual contexto político de Kenia hay que volver por lo menos a 1982, cuando el entonces presidente **Daniel Arap Moi** transformó a Kenia en una brutal dictadura a raíz de un intento de golpe de estado. Mantuvo sin embargo una fachada de democracia y siguió siendo un fiel aliado de Inglaterra y de los Estados Unidos y amigo de occidente.

Los dos principales protagonistas de la crisis actual, **Mwai Kibaki** y **Raila Odinga** fueron aliados y adversarios de Moi, aliados de todos y adversarios de todos, también entre ellos, no por posiciones ideológicas, sino para conseguir llegar al poder. Ambos tienen una importantísima fortuna personal. Creer que estos dos señores estén motivados por el deseo de servir a su país, o que sean paladines de la democracia o de los pobres, es una peligrosa ilusión. La incontrolada sed de poder y de proteger las riquezas adquiridas más o menos legalmente, es el motor de la actividad política de estos partidos.

Dicho esto, hay que hacer algunas distinciones:

Mwai Kibaki, desde que llegó al poder hace cinco años, hizo reformas importantes: instrucción gratuita durante los ocho años de escuela elemental, garantía de la libertad de expresión y de prensa, medidas económicas para poner nuevamente en marcha la economía, etc. La corrupción heredada de los 24 años de desgobierno de Moi, no ha sido combatida con eficacia pero sí reducida. La nueva constitución, prometida por Kibaki no ha sido aprobada todavía y la consecuente promesa de descentralización del poder no ha sido cumplida.

Por su parte, Raila Odinga, que entró en el gobierno como miembro de la coalición de Kibaki, pasó a la oposición con el tema de la nueva constitución logrando que fuera rechazada en un referendo. El ODM (partido de Raila) nació de la oposición a la nueva constitución. Desde hace más de un año los "luo",

-grupo étnico de Raila predominante en el partido ODM, del mismo modo que los “**kikuyu**”, grupo étnico de Kibaki, en el PNU-, gritaban: «Llegó nuestro turno de gobernar el país». Pero ahora lo que dicen es: «si perdimos las elecciones es que hubo fraude».

Raila se ha dedicado a exacerbar la cuestión étnica y Kibaki y su grupo no han encontrado otra cosa que hacer que reaccionar dejándose aprisionar por la trampa de los estereotipos étnicos. Esta ‘etnización’ de la política es responsabilidad exclusiva de los líderes.

En un editorial del periódico Nation, dirigido a Kibaki y Raila, se leía: «No hubo jamás tanta animosidad entre personas que han vivido juntas durante muchos años como buenos vecinos. El caos que estamos viviendo es producto de la elite tribal, económica y política que se identifica con ustedes».

Ambos partidos usan, sobre todo en momentos críticos, el apoyo de pandillas organizadas y pagadas de jóvenes desocupados y desesperados. En Nairobi, la mayoría de las víctimas no han muerto en enfrentamientos con la policía, sino en acciones organizadas por estos grupos. De este modo en Kawangware, donde predominan los kikuyu (los propietarios de la mayor parte de las tierras), han atacado las casas y pequeñas actividades artesanales de los luos, mientras en Kibera ocurrió lo opuesto. Lamentablemente, como sucede siempre, los que pagan el pato son las personas más débiles e inocentes, que viven en la mayor pobreza y se sienten traicionados por los dirigentes... Hasta el punto que, un periodista preguntaba: "¿Han visto a alguna persona de clase media de cualquiera de las etnias gritando consignas contra Kibaki u Odinga?".

La brecha entre la pequeña minoría rica y la mayoría de pobres se ha ampliado tanto durante los últimos años que ya no hay barrios de clase media en Nairobi. Sólo sofisticadas viviendas o áreas marginales. Puede haber una frágil y momentánea paz, pero no parece que se vayan a dar cambios.

Tomado de IPS y MISNA

FORO EN MALÍ: La sociedad civil africana se reunió en Bamako (Malí), del 10 al 15 de Diciembre 2007, bajo los auspicios del Foro para Otro Malí (FORAM), con el fin de debatir las causas, las consecuencias y las alternativas a la inmigración forzada de los jóvenes africanos, que se lanzan cada vez en mayor número a las rutas marítimas y terrestres, a menudo poniendo en riesgo sus vidas, en busca de un empleo o de una protección internacional.

En el marco de este Encuentro Internacional, conformado por debates y talleres de trabajo, la Sociedad Civil africana quiso expresarse, comprender y tomar el timón de su destino, y lo hizo por medio de sus sindicalistas, estudiantes, parados, universitarios, artistas e intelectuales, convocados para discernir los distintos retos a los cuales se enfrenta su continente.

A nivel político, los participantes denunciaron un claro déficit democrático, fruto de una confiscación "en cascada" del poder de decisión, donde el Pueblo desposeído ve la toma de decisión concentrada en manos de dirigentes irresponsables ante el Pueblo, y que sólo obedecen o dan cuenta a sus proveedores de fondos del Norte.

A nivel ecológico y económico, los acuerdos comerciales inicuos y las subvenciones de las producciones importadas fueron denunciados por tener consecuencias directas sobre la calidad de vida de los autóctonos y sobre su esperanza en el futuro, cuando la agricultura ya no alimenta a los Hombres sino al apetito insaciable del Mercado.

A nivel social, pusieron de manifiesto que la degradación de las condiciones de vida y de los medios de subsistencia, directamente vinculada a las políticas neoliberales impuestas por el Norte, impulsan a las jóvenes generaciones a ir a buscar fuera lo que los ayudaría a vivir mejor en casa.

En este Encuentro, se llamó a la resistencia y a la movilización de su Sociedad Civil, se propusieron alternativas a las realidades políticas, económicas, ecológicas y culturales, para que un día África sea autosuficiente, a pesar de la voluntad de Occidente, para que un día la reproducción de las desigualdades sociales ya no esté concebida como un sistema, para que un día África se emancipe, liberada de la injerencia exterior, y que Occidente, la reconozca por fin.

Síntesis de Migrance 2007. Brigitte Espuche del Área de Solidaridad y Relaciones Internacionales de la APDHA.

ÁFRICA DICE QUE NO

Para mal de la arrogante Europa, se ha producido lo inimaginable: en un impulso de orgullo y rebelión, África, a la que muchos creían sometida a fuerza de empobrecimiento, ha dicho que no. No a la camisa de fuerza de los "Acuerdos de Asociación Económica" (APE, según sus siglas en francés). No a la liberalización salvaje de los intercambios comerciales. No a esos últimos avatares del Pacto colonial.

Ha sucedido en Lisboa, el pasado mes de diciembre, con ocasión de la Segunda Cumbre de la Unión Europea y África, cuyo principal objetivo era obligar a los países africanos a firmar nuevos tratados comerciales (los famosos APE) antes del 31 de diciembre de 2007, en aplicación de la Convención de Cotonú (junio de 2000) que prevé el fin de los acuerdos de Lomé (1975). Según estos acuerdos las mercancías procedentes de las antiguas colonias de África (y del Caribe y el Pacífico) entran en la Unión Europea prácticamente sin derechos de aduana, con excepción de los productos importantes para los productores europeos como el azúcar, la carne y el plátano.

La Organización Mundial del Comercio (OMC) había exigido el desmantelamiento de estas relaciones preferenciales, o bien su reemplazo por acuerdos comerciales fundados en la reciprocidad único medio, según la OMC, de preservar la diferencia de tratamiento a favor de los países africanos. La Unión Europea se inclinó por la segunda opción, el libre cambio integral enmascarado bajo el nombre de "Acuerdos de Asociación Económica".

En otras palabras, lo que los Veintisiete exigen de los países de África (y del Caribe y el Pacífico) es que acepten dejar entrar en sus mercados las exportaciones (mercancías y servicios) de la Unión Europea sin derechos de aduana.

El presidente senegalés, Abdoulaye Wade, denunció esta coacción y se negó a firmar. El presidente de Sudáfrica, Thabo Mbeki, lo apoyó de inmediato. Siguiendo esa línea, Namibia también tomó la valerosa decisión de no firmar, a pesar de que un aumento en los derechos aduaneros de la Unión Europea sobre su carne bovina marcaría el final de sus exportaciones y la muerte de ese filón.

Incluso el presidente Nicolas Sarkozy, que sin embargo tuvo expresiones muy desafortunadas en Dakar en julio de 2007 (en su discurso en la Universidad de Dakar el 26 de julio de 2007 había declarado: "El drama de África es que el hombre africano no ha entrado bastante en la historia (...) nunca se lanza hacia el futuro"), aportó su apoyo a los países más opuestos a esos tratados leoninos: "Estoy a favor de la globalización, a favor de la libertad, declaró, pero no a favor de la explotación de países que por otra parte ya no tienen nada".

Esta rebelión contra los APE, que al sur del Sahara suscitan una enorme ola de inquietud popular y una intensa movilización de los movimientos sociales y las organizaciones sindicales, surtió efecto. La Cumbre concluyó con la constatación de su fracaso. José Manuel Durao Barroso, presidente de la Comisión Europea, se vio obligado a ceder y aceptar la reivindicación de los países africanos de proseguir el debate. Se comprometió a reanudar las negociaciones en el próximo mes de febrero.

La Unión Europea sabe que ha de ir con cuidado pues la presencia e inversión masiva de China, está a punto de suplantarle como principal proveedor del continente africano, y que además a partir de 2010 podría convertirse en su primer cliente, superando a Estados Unidos. Atrás queda el tiempo en que Europa podía imponer programas ruinosos de ajuste estructural. Ahora África se resiste. Tanto mejor.

Por otra parte, el pasado 11 de enero, en Bruselas, cerca de 3000 personas, -africanos de la diáspora llegados de toda Europa, pero también de África además de europeos-, se manifestaron ante la Comisión Europea contra los Acuerdos de Asociación Económica (APE) por iniciativa del presidente de la república del Senegal, delante de la sede de la Unión Europea. En las pancartas se podía leer: "Cuando África estornuda, Europa se mosquea. No a los APE. Si a los Acuerdos de Asociación para el Desarrollo". Presentaron propuestas alternativas ante los representantes de la Comisión Europea.

Queremos demostrar a la comunidad internacional que África tiene su palabra que decir sobre el desarrollo; hay razones para la esperanza, manifestaron los portavoces de la manifestación.

Tomado de Le Monde Diplomatique y Afrik.com

EL LATIDO DE ÁFRICA IMPREGNA LOS FOROS SOCIALES

"UNA NUEVA ÁFRICA HA COMENZADO"

La reseña que os ofrecemos remarca algo que, a veces, se nos escapa a los habitantes de los países del Norte. El caminar continuo y silencioso de los pueblos, el día a día de las luchas locales, que es la savia que nutre el árbol inter-racial de la Solidaridad. Las luchas "pequeñas" dan sentido a la respuesta global ante un Mundo desvertebrado. Las manos de las mujeres africanas amasan la arcilla de la que será hecho el cántaro que un día podrá saciar nuestra sed de Justicia.

Mientras tanto, el compromiso cotidiano, el esfuerzo local, el trabajo diario, elaboran las nuevas estructuras que nos han de permitir una mirada amplia y total de algo que se acerca inexorablemente. Este Foro Mundial deslocalizado, ha permitido que todas y todos hayamos podido estar presentes en cualquier lugar del Planeta caminando hacia ese otro Mundo necesario.

"Una nueva África no sólo es posible, sino que ya ha comenzado. Los africanos han empezado a expresar sus problemas a su modo, y a buscarles sus propias soluciones". Estas palabras adquieren un significado especial en la boca desdentada de una campesina que debe usar bastón debido a su artritis y que nunca asistió a un Foro Social Mundial (FSM), pero es integrante activa del Foro Social de Zimbabwe, que a su vez forma parte del Foro Social Africano (FSA).

El FSA representa a más de 300 movimientos sociales de un amplio espectro de organizaciones y grupos (académicos, sociales, de desarrollo, religiosos y de jóvenes) de unos 45 países de África, y constituye un movimiento continental integral, capaz de expresar sus problemas, de comprometer a instituciones mundiales en un llamado a reelaborar los programas de ajuste estructural, y de denunciar las injusticias del sistema mundial de comercio.

"¿Quién hubiera pensado en 2001, después del primer FSM, que un país africano sería anfitrión de este evento mundial?", pregunta Maseko, una cultivadora orgánica del movimiento verde de Zimbabwe, en referencia al FSM realizado en Nairobi, Kenia, en 2007. "Todo esto significa un despertar en África y un cambio definitivo de poder a manos africanas", agrega.

Lo que entusiasma a Maseko no es sólo que un país africano haya sido anfitrión del Foro, sino la forma en que el FSA ha tomado el control de los problemas que enfrenta África y la iniciativa para hallarles soluciones. "Cuando el Foro Social Africano habla sobre el subdesarrollo en los países del Sur, tiene más peso que ONG internacionales. Podemos armonizar nuestras estrategias y políticas cuando nos integramos en red como africanos, más que cuando nos reunimos en conferencias mundiales, donde nuestros problemas son discutidos, pero no con la misma pasión ni urgencia".

Para Sara Longwe, activista por los derechos de la mujer y miembro de Civicus (una coalición internacional de ONG con sede en Johannesburgo, Sudáfrica) y de Femnet (Red de Desarrollo y Comunicación de Mujeres Africanas, con sede en Nairobi) lo más admirable del FSA es el panorama general que ofrece. Ha asistido a la mayoría de las instancias regionales del FSM y sostiene que gracias a estas actividades los grupos de la sociedad civil de África pueden ver más allá de sus propios problemas y relacionarlos con las tribulaciones del continente en general.

Por ejemplo, la violencia de género se trataba de diversas formas en los distintos países, pero cuando las organizaciones comenzaron a unirse en el FSA, pudieron aunar recursos estratégicos para combatir el flagelo a escala regional y continental, destacó. "Hay solidaridad en el FSA. La sociedad civil africana, mediante la interacción interna, ha podido mirar más allá de sí misma y ver el panorama general de África; también ha separado la paja del trigo ya que algunas ONG se proclamaban pioneras o expertas en ciertos asuntos, pero la interacción y la integración en red en el FSA les hizo darse cuenta de que otras habían avanzado mucho más y esto fue un importante aprendizaje para muchos".

Dice también que el FSA hacía más que nada "ruido mundial", lo cual era bueno, porque era lo que se necesitaba en ese momento, pero ahora el foro regional ha avanzado a otro nivel, en que las reuniones ya no son continentales sino locales, en el ámbito de los foros nacionales que desembocan en el FSA.

Esto significa que las ideas son mundiales pero la acción es local. "Los países toman lo macro y lo aplican a lo micro. Esto ha sido el mayor éxito del FSA. Con esta experiencia ganada, la sociedad civil puede llevar las lecciones aprendidas a nivel mundial en el FSM al nivel local". Pero lo más importante del FSA es que se haya convertido de un evento en un proceso. Los miembros trabajan todo el año en el Foro y en sus objetivos, como un continuo, y no como algo que conmemoren una vez al año.

En las zonas rurales de Zambia y Zimbabwe, casi nadie sabe de la existencia del FSM o del FSA, salvo aquellos que están vinculados a grandes organizaciones comunitarias o a grupos de la sociedad civil. Matilda Nzonderai, que trabaja en una organización dedicada a los huérfanos y a otros niños vulnerables de Zimbabwe, cuenta que sólo se enteró de la existencia de los foros porque alguien de otra organización le regaló una cartera de souvenir de uno de los dos eventos. Mary Kazembe participa en un grupo religioso que ayuda a mujeres a generar sus propios ingresos. Explica que su grupo no participa en los foros pero se entera de sus actividades mediante el Comité Coordinador No Gubernamental.

Zarina Geloo
Extractos de un artículo de IPS

El Día de Acción y Movilización Global moviliza a todos los continentes

El Foro Social Mundial celebrado el año pasado en Nairobi, Kenia, decidió que este año en vez de organizar un único encuentro, se celebraría una semana de pequeños foros locales y el 26 de enero una jornada de movilizaciones en todo el planeta, coincidiendo con el Foro Económico Mundial de Davos. 1.600 organizaciones en más de 83 países lo han realizado con el deseo común de construir otro mundo necesario y posible. Cada red, movimiento, organización ha decidido cómo organizar sus acciones. En el continente africano hemos sabido que lo han realizado en Sudáfrica, Senegal, RDC, Níger, RD Congo, Mozambique y Camerún.

Vía Campesina ha informado sobre la represión que tuvo la manifestación realizada en el distrito de Manhiça, Mozambique, donde se reunieron alrededor de 300 campesinos y campesinas, para entregar una carta a la Administradora del Distrito, en la cual reclaman una mejor implementación de la ley de tierras y para denunciar la violación de los legítimos derechos que tienen sobre la tierra, así como las abusivas tasas que para la comercialización se les está imponiendo.

De manera pacífica y bajo los lemas: "La tierra es nuestra riqueza", "Valoricemos nuestra producción agrícola", "Apoyando la producción: así defendemos la tierra", "Campesinos Unidos Siempre Venceremos", "Por la correcta implementación de la ley de tierras", se inició la marcha desde la Sede de la Unión de Campesinos de Manhiça hacia la Sede de la Administración del distrito. Después de 20 minutos aproximadamente de iniciada la marcha, una barrera de policías, uniformados y armados con sus pistolas y metralletas reglamentarias interrumpen la marcha con la argumentación de que no ha sido autorizada. Durante 30 minutos se produce un intercambio de argumentos, se presentan las cartas en las que se comunica que se va a realizar una marcha pacífica en los términos expuestos inicialmente.

El jefe de la Policía argumenta que a pesar de ser una manifestación pacífica, de reconocer que han sido informados debidamente tanto su Cuerpo como las autoridades locales, tiene órdenes provenientes del Presidente del Conselho Municipal de la ciudad de Manhiça de abortar la manifestación. Los antidisturbios empiezan a cargar sus escopetas con balas de gomas y con gas.

En ese momento, y haciendo un ejercicio de responsabilidad ciudadana, los manifestantes deciden recular y dar marcha atrás. Pacíficamente llegaron hasta allí y pacíficamente de allí se marcharían. En ese momento, cuando los hombres y mujeres, niños y niñas, ancianos y ancianas que allí se encontraban empezaron a caminar de vuelta, los agentes antidisturbios comenzaron a cargar y a golpear por la espalda y a traición, a los que pacíficamente y desarmados cumplían con la orden dada por la policía de volver para la Sede. Varias personas resultaron contusionadas, y un hombre tuvo que ser llevado al Hospital.

AGRO-CARBURANTES:

¿Una suerte o una amenaza para los campesinos de Burkina?

Hace unos días, de camino a Bobo Diulaso, me paré en un pueblo, Boni. Fui a saludar al catequista. ¡Sorpresa! su patio estaba transformado en vivero de piñón de tempate o "jatrofa". Estos nombres, quizás, no les digan nada a ustedes. En lengua moore se llama wāb-n-bang-ma y bagani (veneno) en lengua diula. Seguramente, seguirán sin decirles nada, pero poco importa. Dentro de unos años no podrán ignorar esta planta. Se extenderá por todo Burkina, para suerte o desgracia de sus campesinos, según que ellos sean los dueños de este cambio o, al contrario, que se dejen arrebatar sus tierras por los más poderosos.

Al informarme, supe que existe un proyecto de cultivo industrial de jatrofa. El alcalde y el delegado del pueblo apoyan el proyecto. No me extraña que los campesinos lo hayan acogido favorablemente.

El piñón, o jatrofa, es un arbusto originario de Brasil, de 3 a 4 m. de alto. Su cultivo se introdujo en el siglo XV. Su grano contiene una almendra que da aceite, pero que es peligrosa al ser fuertemente purgativa. Ha causado ya la intoxicación de muchos niños. La jatrofa ofrece varias ventajas a un pueblo que puede elaborar los granos para muy diversos usos. Se utiliza para aceite de jatrofa y sus subproductos, carburante, jabón, insecticida, abono orgánico, setos de jatrofa, protección de los cultivos contra el ganado, protección contra la erosión y la desertificación, posibilidad de emplear superficies no cultivables etc.

Mi inquietud nace del modo en que el proyecto se quiere implantar en Boni. No de manera participativa. Los responsables no se han tomado la pena de explicar las ventajas y los límites de este cultivo. Los habitantes del pueblo han ofrecido ya sin contrapartida alguna un terreno de 60 a 70 hectáreas a los promotores del proyecto. Los responsables del proyecto han previsto cortar todos los árboles de ese terreno. ¿Dónde irán la mujeres, que van regularmente a esos campos para abastecerse de leña? ¿Sacrificarán « la leña para calentarse», la energía del pobre, en favor del aceite de jatrofa para alimentar los coches 4x4 de los ricos?

El proyecto ofrece gratuitamente semillas de Jatrofa a los campesinos que acepten dedicar algunas hectáreas a este nuevo cultivo. Si te propones, pues, consagrar 2, 3 ó 5 hectáreas al cultivo de la jatrofa recibirás las semillas que necesites. Ahora bien, de cada uno en particular dependerá sacar adelante su vivero y su plantación. Los campesinos de Boni han propuesto consagrar, ya desde el 2008, 2.000 hectáreas a esta nueva idea. Quise saber qué terrenos se dedicarían a esa planta. Pregunté a varios campesinos sobre el tema pero no obtuve ninguna respuesta clara. Lo que deja barruntar que escogerán, para cultivar la jatrofa durante 50 años (período durante el cual este arbusto es productivo), los campos de maíz en rotación con el algodón. Y eso, a pesar de que el aceite de algodón se puede consumir, y de que es tan buen carburante como el aceite de jatrofa, y, además, en un momento en el que el maíz escasea a escala mundial.

Ningún campesino, entre los interrogados, supo decirme qué cantidad de granos de jatofra esperaba cosechar por hectárea, ni su precio de compra en la fábrica. Tampoco se ha pensado en hacerse con algunas prensas para extraer ellos mismos el aceite de una parte de sus cosechas, sin depender por completo de los precios que pronto les ofrecerán los promotores del proyecto.

Dejé Boni pensando en la urgencia de una reflexión por parte de los agricultores de Burkina sobre los beneficios, pero también sobre los inconvenientes o peligros del cultivo de jatrofa, y la oportunidad de publicar un folleto para los grupos que deseen lanzarse en la producción de granos de jatrofa. Creo poder decir desde ahora que, mientras se limite a ciertas aplicaciones (mejora de tierras no cultivables, setos de cercado y protección de los campos contra los animales, plantaciones en curva de nivel para luchar contra la erosión,...), el cultivo beneficiará a los campesinos. Mientras que los campesinos utilicen los granos de jatrofa para sus propias necesidades (carburante para molinos, tractores, fabricación de jabón o insecticidas) les será de interés.

En cuanto a la rentabilidad económica de la producción de aceite de jatrofa en gran escala, no es evidente para los inversores, aun menos para los campesinos que corren el peligro de encontrarse rápidamente en una situación de dependencia y reducidos al estado de obreros agrícolas.

APROBADA LA LEY DE COMERCIO DE ARMAS

Más de diez años de campaña pidiendo un mayor control y transparencia del comercio español de armas, han dado sus frutos. El Gobierno español ha aprobado por fin la ley que garantizará más control y transparencia en el comercio de armas.

Amnistía Internacional, Fundació per la Pau, Greenpeace e Intermón Oxfam celebran la aprobación definitiva, en diciembre, en el Senado de la Ley de Comercio de Armas, porque supone "un avance importante para poner fin al enorme coste humano que tienen las transferencias irresponsables de armas", ya que "el comercio descontrolado de armas causa en el mundo una muerte cada minuto".

El Pleno del Senado aprobó por asentimiento el proyecto de Ley de Control del Comercio Exterior de Material de Defensa y Doble Uso, que aumentará el control parlamentario sobre las exportaciones y la información que está obligado a aportar el Gobierno al Parlamento. "La ley sobre el control del comercio exterior de material de defensa y de doble uso obligará al Gobierno a aplicar los criterios del Código de Conducta de la Unión Europea que no permiten transferencias de armas a países en conflicto o donde se violen los Derechos Humanos, entre otras limitaciones", afirmaron las ONG en un comunicado. Instan al Gobierno "a cumplir escrupulosamente con el espíritu y la letra de la nueva ley, incluyendo el envío de información puntual y detallada al Parlamento sobre qué material de defensa exporta España y a qué destinos". Ellas darán seguimiento al desarrollo reglamentario de esta ley y a su aplicación para que suponga un verdadero avance en materia de control y transparencia de las exportaciones españolas de armas e impida transferencias irresponsables. Además recuerdan que todavía está pendiente el envío al Congreso de las estadísticas de exportaciones del primer semestre de 2007. El Gobierno se compromete a promover y a apoyar la prohibición de las bombas de racimo y establece el compromiso de apoyar la aprobación de un Tratado Internacional sobre Comercio de Armas.

Según los últimos datos oficiales, España vendió el pasado año material de defensa por valor de más de 845 millones de euros, "lo que le sitúa en el octavo puesto entre los mayores exportadores de armas del mundo". España vendió 441.000 euros en material de defensa a Israel, un millón de euros a Pakistán, más de 16 millones de euros a Marruecos y más de tres millones de euros a Venezuela. El informe oficial explica que España ha vendido a estos países productos de distinto tipo, entre los que figuran los de la categoría 4, que se refiere a "bombas, torpedos, cohetes y misiles". "Sin embargo, no se conoce con precisión qué se exporta y en qué cantidad", lamentan las organizaciones.

Más información: [Armas bajo Control](#)

PILLAJE Y FALLOS EN LA AYUDA AL CONGO DE LOS PAÍSES RICOS

En una entrevista con el Financial Times, Antonio Guterres, alto comisionado de las N.U. para los refugiados, acusó al mundo rico por fallar en responder adecuadamente a las crisis humanitarias en la República Democrática del Congo (RDC), mientras que las multinacionales saquean sistemáticamente las grandes riquezas del país. Atribuyó este incumplimiento en parte al hecho de que, a diferencia de Irak, Afganistán e incluso Somalia, la miseria en la RDC no representaba ninguna presunta amenaza para los gobiernos occidentales. "Incluso si nos enfrentamos a una catástrofe humanitaria como en Kivu Norte, donde ha habido un dramático aumento de la violencia, nadie en el mundo exterior se siente amenazado, y por eso la comunidad internacional no está prestando atención a la RDC".

Más de 400.000 personas han sido desplazadas de sus lugares en los pasados 12 meses por el resurgimiento de la violencia en la provincia oriental de Kivu Norte. Las N.U. tienen el mayor ejército nunca visto de 16.500 cascos azules, lo que es poco comparado con las necesidades.

Una de las cosas más frustrantes es ver un país que ha tenido unas elecciones satisfactorias pero tiene que decir a la gente: no se puede mejorar nada en los meses siguientes, ni siquiera dentro de los próximos años, ni en infraestructuras, ni en agua, ni en salubridad, ni en salud, ni en empleo. Así que la población comienza a preguntarse por el valor de la democracia. "Piensen en la cantidad de recursos que se han sacado de este país. Montones de empresas trabajan en la RDC, sacando fuera sus recursos y en muchas ocasiones, sin el más mínimo respeto por norma alguna. La comunidad internacional ha saqueado sistemáticamente la RDC y no debemos olvidarnos de esto."

SOS RACISMO CONDENA LAS POLITICAS REPRESIVAS DE LA INMIGRACIÓN IRREGULAR

Ante la presentación del “*Balance de lucha contra la inmigración ilegal 2007*”, la Federación Estatal de Asociaciones SOS Racismo, en un comunicado del 10 de enero, ha denunciado la inhumana posición del gobierno, que mira para otro lado ante las funestas consecuencias de las políticas de inmigración del estado español y exigen un cambio radical en las políticas relativas a la inmigración y el asilo.

Denuncian la hipocresía ante el drama del sufrimiento, las muertes y violaciones de derechos humanos como consecuencia de los acuerdos sobre migraciones y políticas de extranjería del estado español y de la Unión Europea. Ignoran las causas de la inmigración, las violaciones de los derechos humanos que supone el control de las fronteras a cualquier precio.

La migración está cada vez más “clandestinizada” y cada vez más dura, indefensa e inhumana, no más ordenada como dice el gobierno. La impunidad no puede seguirse tolerando, ni en un lado ni en otro de nuestras costas.

La Federación de SOS RACISMO exige:

1. Que la gestión y estudio de los flujos migratorios deje de ser objeto de represión.
2. Que la frialdad de las cifras degrada, invisibiliza e insulta la memoria de las personas que pierden la vida en ese viaje cuya muerte nunca conoceremos.
3. Que no olvidemos que las políticas migratorias que asume el Estado Español se traducen en su co-responsabilidad ante las violaciones de los Derechos Humanos que éstas generan.
4. Que los acuerdos del Estado Español con terceros países de origen o tránsito y los instrumentos de contención como el FRONTEX, incluyan los principios básicos del Estado de Derecho y que sus acciones sigan principios de transparencia, información y no inmunidad.
5. No olvidar las numerosas devoluciones en los puestos fronterizos en situación de indefensión real ante normativas poco claras y arbitrarias sobre los criterios de entrada en territorio.
6. Para evitar, más sufrimiento, muertes e impunidad, es necesario un cambio radical en las políticas de inmigración que deje de mirar para otro lado y abra vías reales para venir de modo regular, así como para acceder a la regularidad para quien ya esté aquí.

HACIA EL SEGUNDO SÍNODO AFRICANO

El proceso ha empezado con la publicación y distribución del documento preparatorio. El tema es, “La Iglesia en África al servicio de la Reconciliación, la Justicia y la Paz: Vosotros sois la sal de la tierra y la luz del mundo”. Para lograr una solución duradera a este reto la participación de la comunidad internacional es vital, pero la respuesta se debe fundar y debe venir desde África.

El primer Sínodo Africano, en 2001, consideró cinco aspectos referidos a la misión evangelizadora de la Iglesia en África: Evangelización, Inculturación, Diálogo, Justicia y Paz, y Medios de Comunicación Social. Debido a la necesidad urgente de buscar caminos para superar la situación crítica africana en estos campos, el Sínodo venidero acentúa la reconciliación, la justicia y la paz, no aisladamente sino como una pieza en el todo. La tarea de reconciliación, de justicia y paz es un reto no sólo para el valor testimonial de la Iglesia africana sino también, en un mundo globalizado, para la Iglesia universal. Tanto los que perpetran la injusticia como quienes la padecen necesitan la liberación ofrecida por la Buena Nueva de Jesucristo: la invitación a reconciliarse

Laurenti Magesa, Teólogo Tanzano

GRUPO MUNZHIRWA. CALLE ARGUMOSA 1, 5º A. 28012 MADRID. Tel: 91 468 49 54